

ZAPYTANIE NR 1 do SIWZ

Dotyczy: Przetargu pn. „Przebudowa dróg gminnych na terenie gminy Stara Błotnica”.

W związku z planowanym udziałem w postępowaniu przetargowym na zadanie jak w temacie, prosimy o wyjaśnienie następujących wątpliwości związanych z treścią SIWZ

1. Prosimy o zmianę rodzaju wynagrodzenia z ryczałtowego na kosztorysowe. Zwracamy uwagę, iż Zamawiający jako podstawę do opisu przedmiotu zamówienia i obliczenia ceny ofertowej wskazał przedmiar. Nie ma zatem w takiej sytuacji podstaw do zastosowania wynagrodzenia ryczałtowego, gdyż Wykonawca jest pozbawiony możliwości własnego rozpoznania zakresu robót na podstawie dokumentacji, a może bazować jedynie na pozycjach i ilościach przedmiarowych, które jednostronnie wskazał Zamawiający. W takiej sytuacji Wykonawca nie może być obarczany ryzykiem faktycznego zwiększenia ilości robót do wykonania ponad to, co Zamawiający wskazał w przedmiarze. Jedynym właściwym rozwiązaniem w sytuacji braku opisu przedmiotu zamówienia na podstawie dokumentacji projektowej i konieczności opierania się na ilościach narzuconych przez Zamawiającego jest wskazanie, iż wynagrodzenie ma charakter kosztorysowy i będzie ustalone w oparciu o faktycznie wykonaną ilość robót i ceny jednostkowe wskazane w ofercie Wykonawcy. W przypadku pozostawienia dotychczasowego rozwiązania, Wykonawca zwraca uwagę, iż będzie to stanowiło podstawę do podniesienia zarzutu niewłaściwego opisu przedmiotu zamówienia. W przypadku negatywnego ustosunkowania się do niniejszego wniosku, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie uznawał roszczenia wykonawcy realizującego zamówienia o zwiększenie wynagrodzenia w przypadku, gdy faktycznie wykonane ilości robót będą większe niż zakładane w przedmiarach oraz gdy zaistnieje konieczność wykonania innych robót niż tam wskazane. ↑
2. Prosimy o potwierdzenie, że za dzień wykonania .....  
zgłoszenia przez Wykonawcę zakończenia robót i gotowości do odbioru.
3. Prosimy o obniżenie wysokości kary za zwłokę w wykonaniu umowy (§ 12 ust. 1 lit. a) do poziomu 05,% wynagrodzenia. Zwracamy uwagę, iż obecnie przewidziane kary są nadmiernie wygórowane i nawet przy ich pozostawieniu, dają podstawę do żądania przed sądem miarkowania kary. Zwracamy uwagę, iż kary nie mają służyć wzbogaceniu strony uprawnionej do jej naliczania i nie powinny być w ten sposób wykorzystywane. Jest to bowiem sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i przyjętymi zwyczajami.
4. Prosimy o obniżenie wysokości kary za zwłokę w usunięciu wad i usterek (§ 12 ust. 1 lit. b) do poziomu 05,% wartości wynagrodzenia za element dotknięty wadą. Zwracamy uwagę, iż obecnie przewidziane kary są nadmiernie wygórowane i nawet przy ich pozostawieniu, dają podstawę do żądania przed sądem miarkowania kary. Zwracamy uwagę, iż kary nie mają służyć wzbogaceniu strony uprawnionej do jej naliczania i nie powinny być w ten sposób wykorzystywane. Jest to bowiem sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i przyjętymi zwyczajami.
5. Prosimy o wprowadzenie górnego limitu kar umownych na poziomie 10 % wynagrodzenia umownego.