

RGK. 271.1.2019

Zapytania do treści SIWZ

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Stara Błotnica.”*

Wniosek o zmianę zapisu w SIWZ i w projekcie umowy.

W SIWZ w pkt 4 w pkt 4.1 i 4.2 Zamawiający zawarł następujące zapisy:

„4.1. W czasie trwania umowy Wykonawca prowadzi Punkt Zbiórki Odpadów Komunalnych w miejscowości Czyżówka 42, plac przy Oczyszczalni Ścieków. PSZOK jest własnością Gminy Stara Błotnica – wydzierżawiony Wykonawcy, teren jest ogrodzony, oświetlony, utwardzony, monitorowany, nie posiada wagi.

4.2. Prowadzenie PSZOK polega w szczególności na :

1) wyposażeniu PSZOK w odpowiednio oznakowane kontenery i pojemniki dla poszczególnych selektywnie gromadzonych odpadów:

a) kontenery otwarte typu KP7 - 2 szt. (na odpady wielkogabarytowe, odpady budowlane i rozbiórkowe),

b) kontenery zamknięte 1,1 m³ - 10 szt. (papier i tektura, metale, tworzywa sztuczne, szkło, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, opony, popiół i żużel, bioodpady, tekstylia i odzież, odpady niebezpieczne),

2) przyjmowanie wymienionych w punkcie 4.3. poszczególnych rodzajów odpadów dostarczonych wyłącznie przez mieszkańców Gminy Stara Błotnica po okazaniu dowodu uiszczenia opłaty za odbiór i gospodarowanie odpadami komunalnymi;

3) zapewnieniu funkcjonowania PSZOK przez cały okres umowy - dwa razy w miesiącu, zgodnie z podanym harmonogramem,

4) zapewnieniu osoby do obsługi PSZOK,

5) utrzymaniu czystości i porządku na terenie PSZOK, które obejmuje w szczególności: zmiatanie, bieżące wskazywanie mieszkańcom odpowiednich kontenerów do segregacji, zapobieganie ich przeładowania, utrzymanie ich w odpowiednim stanie technicznym i sanitarnym, odbiór odpadów i przekazanie do dalszej obróbki;

6) prowadzenie ewidencji przyjmowanych odpadów, zawierającej datę przyjęcia, rodzaj odpadu lub jego ilość, dane osoby przekazującej;”

1. Wnosimy o doprecyzowanie czy teren pod PSZOK będzie wydzierżawiony nieodpłatnie ?

Ad. 1 Teren pod PSZOK zostanie wydzierżawiony nieodpłatnie.

2. W przypadku konieczności uiszczenia przez Wykonawcę opłaty za dzierżawienie placu wnosimy o podanie wysokości opłaty oraz kosztów dodatkowych typu media, woda itp. ?

Ad. 2 Wykonawca ponosi wszystkie koszty eksploatacyjne związane z użytkowaniem PSZOK.

3. Wnosimy o doprecyzowanie w jakich godzinach ma być czynny PSZOK 2 razy w miesiącu ?

Ad. 3 PSZOK ma być czynny minimum 2 razy w miesiącu w godzinach 8-13.

Zgodnie z art. 69 ust. 1 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.) w brzemieniu obowiązującym od 1 stycznia 2020 r. kartę przekazania odpadów [dalej: KPO] sporządza posiadacz odpadów, który przekazuje odpady do następnego posiadacza odpadów, przed rozpoczęciem ich transportu. W przedmiotowym przypadku posiadaczem sporządzającym KPO jest prowadzący PSZOK. Zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 9) KPO musi zawierać informację o masie odpadów. W przypadku braku określenia masy przez przekazującego, transport odpadów nie będzie mógł dojść do skutku z uwagi na:

- art. 69 ust. 1 wskazany powyżej
- art. 69 ust. 1a ww. Ustawy - *Kierujący środkiem transportu, którym są transportowane odpady, jest obowiązany posiadać w trakcie transportu potwierdzenie wygenerowane z Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, umożliwiające weryfikację informacji zawartych w karcie przekazania odpadów ze stanem rzeczywistym*
- wygenerowanie ww. potwierdzenia nie będzie możliwe, bez wskazania masy odpadu przed rozpoczęciem jego transportu.

4. W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie w jaki sposób, przy braku wagi na terenie PSZOK, prowadzący PSZOK będzie miał spełnić powyższe wymagania ?

Ad. 4 Na wykonawcy pozostaje obowiązek zważenia odpadów (np. waga przenośna lub inne rozwiązanie).

W SIWZ w pkt 3 w pkt 3.1 Zamawiający zawarł następujący zapis:

" 3.1. Wykonawca wyposaży każde gospodarstwo domowe w: 4 szt. worków czarnych, 2 szt. worków żółtych i po 1 szt. z pozostałych kolorów do dnia 02 stycznia 2020 roku."

5. Wnosimy o usunięcie w/w postanowień, ponieważ mieszkańcy powinni zostać zaopatrzeni w worki podczas ostatniego odbioru odpadów obecnie obowiązującej umowy.

Ad. 5 Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmian.

W SIWZ w pkt w pkt 2.1 ppkt 1 Zamawiający zawarł następujący zapis:

" Wykonawca jest zobowiązany do odbierania odpadów komunalnych:

1) w sposób ciągły, nie zakłócający spoczynku nocnego"

6. Wnosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem: "odbierania odpadów komunalnych w sposób ciągły, nie zakłócający spoczynku nocnego" skoro zgodnie z zapisem w punkcie 6.2 ppk.1 odbiór odpadów ma się odbywać w godzinach od 7.00 do 18.00 ?

Ad. 6 Pod pojęciem: "odbierania odpadów komunalnych w sposób ciągły, nie zakłócający spoczynku nocnego" Zamawiający rozumie odbieranie odpadów poza wyznaczonymi godzinami na skutek zaistnienia nieprzewidzianego zdarzenia losowego np. awaria transportu samochodowego.

W SIWZ w pkt 6.2 ppkt 5 Zamawiający zawarł następujący zapis:

"w harmonogramie Wykonawca ma obowiązek umieścić dane teled adresowe, umożliwiające mieszkańcom kontakt zarówno z Wykonawcą, jak i z Zamawiającym"

7. Wnosimy o doprecyzowanie czy Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia Biura Obsługi Interesanta dla mieszkańców Gminy Stara Błotnica ?

Ad. 7 Wykonawca nie jest zobowiązany do prowadzenia Biura Obsługi Interesanta.

W SIWZ w pkt 2.4 ppkt 2 Zamawiający zawarł następujący zapis:

"Wykonawca zapewnia przez cały okres realizacji zamówienia: dostęp Zamawiającemu do zapisów pozwalających odtworzyć historię pracy sprzętu wraz z podaniem konkretnych adresów odbioru."

8. Wnosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający będzie uwzględniał pozycjonowanie GPS poprzez przedstawienie współrzędnych geograficznych ?

Ad. 8 Dopuszcza się uwzględnienie pozycjonowania GPS-em w przypadku braku innych możliwości.

W SIWZ w pkt 2.5 Zamawiający zawarł następujący zapis:

„ Wykonawca ma obowiązek porządkowania terenu w miejscu wystawienia worków z odpadami komunalnymi w przypadku jego zanieczyszczenia wynikającego z uszkodzenia worka. Wykonawca zobowiązuje się do odbioru z miejsc wystawienia worków ewentualnych rozsypanych oraz luźnych odpadów (np. odpady rozrzucone przez zwierzęta).”

9. Wnosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego porządkowania rozsypanych oraz luźnych odpadów do obszaru w promieniu 1 m.

Ad. 9 Wykonawca zobowiązuje się do porządkowania rozsypanych oraz luźnych odpadów w promieniu 1 m od wystawionych odpadów.

W SIWZ w pkt 2.6 Zamawiający zawarł następujący zapis:

„Wykonawca odbiera odpady wystawione przez mieszkańców w dostępnym miejscu: przed posesją, na podjeździe, przy drodze publicznej”

10. Wnosimy o uszczegółowienie w/w treści poprzez dodanie zapisu „Wykonawca odbiera odpady wystawione przez mieszkańców w dostępnym miejscu: przed posesją, na podjeździe, przy drodze publicznej o ile nie jest to droga wewnętrzna”

Ad. 10 Zamawiający nie widzi potrzeby doprecyzowania zapisu (większość dróg ogólnodostępnych jest drogami wewnętrznymi).

W SIWZ w pkt 2.9 Zamawiający zawarł następujący zapis:

„Wykonawca ma obowiązek odbierania odpadów selektywnie gromadzonych w workach będących własnością właścicieli nieruchomości (niezależnie od koloru worka). Jeżeli umożliwiają identyfikację rodzaju zgromadzonego odpadu.”

11. Wnosimy o usunięcie w/w zapisu ze względu na fakt iż dowolność koloru worka może utrudnić identyfikację rodzaju odpadów, a tym samym niekorzystnie wpływać na osiągnięcie poziomów odzysku.

Ad. 11 Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmian.

W SIWZ w pkt 2.8 Zamawiający zawarł następujący zapis:

„Wykonawca ma obowiązek odbierania zmieszanych odpadów komunalnych gromadzonych w pojemnikach będących własnością właściciela nieruchomości, jeżeli spełniają odpowiednie normy i umożliwiają odbiór odpadów sprzętem, którym dysponuje Wykonawca.”

12. Wnosimy o doprecyzowanie ile pojemników będących własnością właścicieli nieruchomości będzie obsługiwał Wykonawca podczas realizacji zamówienia ?

Ad. 12 Na obecnym etapie zamawiający nie jest w stanie określić ilości pojemników na odpady zakupionych we własnym zakresie przez mieszkańców.

W SIWZ w pkt 2.12 Zamawiający zawarł następujący zapis:

„Wykonawca zobowiązany jest do przekazywania odebranych, zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, właściwej dla radomskiego regionu gospodarki odpadami zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami. W przypadku

selektywnie zebranych odpadów komunalnych, w ramach zagospodarowania odpadów, zobowiązany jest do ich przekazania do instalacji odzysku i unieszkodliwiania, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, o której mowa w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach, z późniejszymi zmianami."

Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy nowelizującej **z dniem wejścia w życie nowelizacji** tracą moc uchwały w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Niezasadnym jest zatem narzucanie konieczności przekazywania odpadów do instalacji określonej odpowiednią uchwałą właściwego Sejmiku Województwa. Ponadto zniesiono zasadę regionalizacji, a obecnie odpady powinny być przekazywane zgodnie z zasadą bliskości do miejsc najbliższych położonych, w których mogą być przetworzone zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy o odpadach. Niezasadnym jest zatem narzucanie Wykonawcy przekazywania ww. odpadów do „zrejonizowanych” instalacji.

13. Czy Zamawiający zmieni ww. postanowienie na następujące:

„Przekazywanie zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych zbieranych łącznie z odpadami komunalnymi ulegającymi biodegradacji, w tym odpadami opakowaniowymi ulegającymi biodegradacji oraz pozostałości z sortowania odpadów przeznaczonych do składowania bezpośrednio do Instalacji Komunalnych zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, o której mowa w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach?

Ad. 13 Zamawiający dokonana zmiany zapisu SIWZ w pkt 2.12.

W SIWZ w pkt 2.13 Zamawiający zawarł następujący zapis:

„Wykonawca ma obowiązek zagospodarować odebrane odpady komunalne w sposób umożliwiający osiągnięcie określonych:

1)– w Rozporządzeniu Ministra Środowiska 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2167), poziomów recyklingu, przygotowani do ponownego użycia i odzysku frakcji odpadów:

a) papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło:

- w roku 2020 – co najmniej 50%;

b) inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe:

- w roku 2020 – co najmniej 70%;

2) w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji (Dz.U. z 2017 r. poz. 2412), przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 roku:

a) w roku 2020 – co najmniej 40%."

14. Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przerzuca na Wykonawcę obowiązek osiągnięcia poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych oraz dopuszczalnego poziomu masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji ?

Tego rodzaju zapisy, i przerzucenie obowiązku jest niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów, gdyż odpowiednie przepisy prawa jednoznacznie wskazują na to, że obowiązek ten obciąża, z mocy prawa, gminy. Z istoty tzw. prawa publicznego wynika bowiem, że obowiązki podmiotu publicznego, a takim jest jednostka samorządu terytorialnego, nie mogą być w drodze czynności prawnej przenoszone na inny podmiot, w tym podmiot prywatny. Tego rodzaju

delegacja jest możliwa tylko i wyłącznie na podstawie wyraźnego postanowienia ustawy, a takiego zapisu w przepisach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach brak. W konsekwencji powyższego zaskarżone zapisy są z mocy prawa nieważne i Zamawiający powinien je wykreślić z OPZ, względnie odpowiednio zmienić, gdyż ich konstrukcja powoduje, że to na Wykonawcę w sposób nieuzasadniony ekonomicznie przerzucone zostaje ryzyko, na wystąpienie którego Wykonawca nie ma wpływu. To bowiem po stronie gminy leży obowiązek zapewnienia warunków niezbędnych do osiągnięcia odpowiedniego poziomu odzysku odpadów, w ramach którego może zapewnić budowę, utrzymanie i eksploatację regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Gmina określa także zasady eksploatacji tych instalacji.

Wobec powyższego, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności kontraktowej za nieosiągnięcie poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2167) odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz dopuszczalnego poziomu masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji.

Ad. 14 Gminy są zobowiązane osiągnąć poziom recyklingu zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019r. , poz. 1579).

W SIWZ w pkt 3.4 ppkt 5 Zamawiający zawarł następujący zapis:

*„Charakterystyka worków do selektywnej zbiórki odpadów
- białe – szkło bezbarwne
- zielone – szkło kolorowe i opakowania szklane”*

15. Wnosimy o ustalenie jednego koloru worka na szkło bezbarwne oraz szkło kolorowe i opakowania szklane ,ze względu na fakt, iż szkło jest oddawane do instalacji pod jednym kodem odpadów.

Ad. 15 Zbieramy szkło kolorowe i białe w workach koloru zielonego.

W SIWZ w pkt 4.3 ppkt 8 Zamawiający zawarł następujący zapis:

*„Odpady komunalne przyjmowane do PSZOK;
zużyte opony;”*

16. Wnosimy o doprecyzowanie czy do PSZOK będą przyjmowane tylko opony z samochodów osobowych oraz określenie maksymalnej średnicy w/w opon ?

Ad. 16 Tak, tylko opony od samochodów osobowych i nie wyższe niż 1, 2 m i o średnicy nie większej niż 120 cm.

17. Wnosimy o doprecyzowanie jaki jest limit opon przyjmowanych do PSZOK od jednego mieszkańca w okresie objętym zamówieniem ?

Ad. 17 Do PSZOK przyjmowane są wszystkie opony przeznaczone do samochodów osobowych od mieszkańców Gminy Stara Błotnica.

18. W SIWZ w punkcie 8.2 i 8.3 Zamawiający podał ilości odpadów odebranych w roku 2018 r. oraz w I i II kwartale 2019 r. Wnosimy o podanie kodów odpadów.

Ad. 18 Kody odpadów zamieszczone zostały w SIWZ w punkcie 8.2 i 8.3.

W SIWZ w pkt 4.3 Zamawiający zawarł następujący zapis:

„Na terenie bazy magazynowo-transportowej znajdowały się urządzenia do selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych przed ich transportem do miejsc przetwarzania.”

19. Czy pod pojęciem „urządzenia do selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych” Zamawiający rozumie pojemniki i kontenery ?

Ad. 19 Zamawiający pod pojęciem „urządzenia do selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych rozumie pojemniki i kontenery

W SIWZ w opisie kryteriów oceny ofert Zamawiający zawarł następujący zapis:

„Kryterium II - Dodatkowy odbiór popiołu – 40%

Przez dodatkowe odebranie popiołu poza PSZOK-iem rozumie się odebranie popiołu maksymalnie 3 razy w roku w miesiącach: luty, kwiecień, grudzień bezpośrednio z nieruchomości stale zamieszkanym na terenie Gminy Stara Błotnica. Dokładny termin musi zostać uzgodniony i zaakceptowany przez Zamawiającego.

Wykonawcom, którzy w swoich ofertach, w których zadeklarują dodatkowy odbiór popiołu, przyznane zostaną pkt. wg poniższego schematu:

- 1.1) brak odbioru popiołu w ciągu roku – 0,00 pkt
- 1.2) odbiór popiołu 1 raz w ciągu roku – 20,00 pkt
- 1.3) odbiór popiołu 2 razy w ciągu roku – 30,00 pkt
- 1.4) odbiór popiołu 3 razy w ciągu roku – 40,00 pkt

Dla oferty bez podania dodatkowego odbioru popiołu Zamawiający przyjmie 0 pkt.

Za deklarację dodatkowego odbioru popiołu Zamawiający przyzna maksymalnie 40 pkt”

20. Wnosimy o doprecyzowanie w czym ma być odbierany popiół bezpośrednio z nieruchomości - w workach czy w pojemnikach ?

Ad. 20 Popiół odbierany jest w workach.

21. Wnosimy o doprecyzowanie kto ponosi koszt wyposażenia mieszkańców w worki lub pojemniki na popiół ?

Ad. 21 Koszt wyposażenia mieszkańców w worki ponosi Wykonawca.

W projekcie umowy w § 8 Zamawiający zawarł następujące zapisy dotyczące kar:

„Zamawiającemu przysługują od Wykonawcy kary umowne w poniższych przypadkach i wysokościach:

1) 0,5% miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia w wyposażeniu każdego miejsca gromadzenia odpadów w niezbędne worki lub pojemniki, a także za każdy dzień opóźnienia (określony w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych) w terminowym odebraniu odpadów z każdego miejsca gromadzenia odpadów;

22. Wnosimy o zmniejszenie w/w kary do wysokości 0,05% miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto i jedynie w przypadkach gdy reklamacje są uzasadnione.

Ad. 22 Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmian.

2) 0,5% miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia w wyposażeniu każdego miejsca gromadzenia odpadów w harmonogram odbioru odpadów”

23. Wnosimy o zmniejszenie w/w kary do wysokości 0,05% miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto i jedynie w przypadkach gdy reklamacje są uzasadnione.

Ad. 23 Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmian.

W formularzu oferty i projekcie umowy w § 5 Zamawiający ustalił wynagrodzenie ryczałtowe.

Zdaniem Wykonawcy ww. zapisy w formularzu oferty i w projekcie umowy są niezgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Postanowienia te wskazują, iż Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia będzie przysługiwało wynagrodzenie, którego wartość maksymalna nie może przekroczyć kwoty określonej w formularzu ofertowym, a zatem sugerują, iż wynagrodzenie będzie miało charakter ryczałtowy.

Tymczasem zgodnie z nowymi przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (dalej jako „u.c.p.g.”), a w szczególności zgodnie z obowiązującym od dnia 6 września 2019 r. przepisem art. 6f ust. 3 u.c.p.g. podstawę ustalenia wynagrodzenia za odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości stanowi stawka za 1 Mg odebranych odpadów komunalnych. W myśl natomiast art. 6f ust. 4 u.c.p.g. podstawę ustalenia wynagrodzenia za zagospodarowywanie odpadów komunalnych stanowi stawka za 1 Mg zagospodarowanych odpadów komunalnych. Jak wskazano w uzasadnieniu do projektu ustawy nowelizującej wprowadzającej przepisy art. 6f ust. 3 i 4 u.c.p.g.: *„Zmiana przepisów ustawy ma na celu wyeliminowanie następujących zidentyfikowanych problemów: 1) możliwości ryczałtowego rozliczania przedsiębiorcy odbierającego odpady komunalne od mieszkańców, co utrudnia gminom kontrolę nad strumieniem odpadów komunalnych oraz może prowadzić do podwyższenia kosztów systemu (przeszacowanie kosztów odbioru odpadów komunalnych).”*

24. Czy w świetle powyższego Zamawiający wykreśli w/w. zapisy z formularza oferty i projektu umowy oraz wprowadzi wynagrodzenie, którego za podstawę ustalenia przyjmie stawkę za 1 Mg odebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych ?

Ad. 24 Zamawiający wykreśli wyżej wymieniony zapis z formularza oferty i projektu umowy oraz wprowadzi wynagrodzenie, którego podstawę ustalenia przyjmie stawkę za 1 Mg odebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych.

Wniesione zapytania powodują zmianę terminu składania ofert. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostanie zamieszczone niezwłocznie.

Stara Błotnica, dnia 07.11.2019r.


Z up. WÓJTA
mgr Karol Kocon
ZASTĘPCA WÓJTA