

Stara Błotnica, 24.06.2024

Gmina Stara Błotnica  
Stara Błotnica 46  
26-806 Stara Błotnica

## Wszyscy uczestnicy postępowania

Nr sprawy: FZ.271.3.2024

Dotyczy: Budowa Przedszkola i Żłobka w Starej Błotnicy.

Gmina Stara Błotnica udziela odpowiedzi na następujące pytania:

PYTANIE 1) Dotyczy § 2 ust. 2 lit. a) projektu umowy. Jakie jest uzasadnienie do obecności kierowników branżowych (elektrycznego i sanitarnego) przez cały okres, skoro zakresy robót elektrycznych i sanitarnych będą prowadzone w konkretnych terminach ?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga obecności kierowników branżowych przez cały okres inwestycji ze względu na obszerny zakres inwestycji. Terminy wykonywania poszczególnych prac mogą ulec zmianie, dlatego uzasadnione jest zapewnienie kierowników branżowych przez cały okres .**

PYTANIE 2) Dot. § 2 ust. 2 lit. n) projektu umowy. Proszę o precyzyjne wskazanie gdzie będą odbywały się narady i zebrania dotyczące nbudowy. Czy będzie to na budowie czy w siedzibie Zamawiającego? Z jaką częstotliwością w miesiącu Zamawiający planuje odbywać takie narady oraz wskazanie personelu ze strony Wykonawcy, który ma uczestniczyć w naradach?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż narady dotyczące budowy będą odbywały się na budowie oraz w siedzibie Zamawiającego w zależności od charakterystyki prowadzonych prac. Narady odbywać się będą z częstotliwością niezbędną do poprawnej realizacji prac. Personel uczestniczący w naradach na chwilę obecną nie jest ustalony.**

PYTANIE 3) Dot. § 2 lit. z) projektu umowy. W ocenie Wykonawcy nieszczęśliwy wypadek co do zasady jest wyłączony spod odpowiedzialności Wykonawcy, ponieważ nie są one związane z działaniem i zaniechaniem Wykonawcy, tak szerokie określenie stwarza ryzyko ponoszenia przez Wykonawcę odpowiedzialności za każde przypadkowe zdarzenie na terenie budowy, za które nie ponosi on winy. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z paragrafu 2 ust. 2 lit. z) odpowiedzialności Wykonawcy za następstwa nieszczęśliwych wypadków

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 2 lit. z) projektu umowy.**

PYTANIE 4) Dot. § 3 ust. 2 projektu umowy. Czy wymóg ten dotyczy tylko tzw. pracowników fizycznych ?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymóg dotyczy pracowników wskazanych w tym postanowieniu, natomiast ust.3§ 3 doprecyzowuje, kogo ten wymóg nie dotyczy.**

PYTANIE 5) Dot. § 8 ust. 4 i 6 projektu umowy. Prosimy o modyfikację zapisu:

„4. Jeżeli przedmiot umowy na wadę, Zamawiający korzystając z uprawnień wynikających z rękojmi może wedle swego wyboru, który wiąże Wykonawcę:

1) **Żądać usunięcia wady w terminie ustalonym przez obie Strony”**

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 8 ust. 4**

„6. W przypadku gdy Zamawiający żądał usunięcia wady **w terminie ustalonym przez obie Strony (...)**”

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 8 ust. 6**

PYTANIE 6) Dot. § 5 ust. 4 projektu umowy. Wnosimy o dostosowanie zapisów do bezwzględnie obowiązujących przepisów kodeksu cywilnego oraz orzecznictwa sądowego w zakresie wystąpienia ewentualnych wad przy odbiorze częściowym. Nie ma możliwości żeby na czas usunięcia wad wstrzymać odbiór.

Podkreślamy, że zgodnie z art. 647 kc podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest odbiór wykonanych robót. Nawet jeśli w robotach są wady, to Zamawiający ma obowiązek je odebrać, zaś w protokole ustalić jakie wady zostały stwierdzone podczas odbioru wraz z wyznaczeniem terminu na ich usunięcie. Takie stanowisko wyraził m.in. SN w wyroku z dnia 7.03.2013 r. wydanego w sprawie prowadzonej pod sygn. akt II CKN 476/12, w którym wskazano, że: „w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej inwestor jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole niezbędne jest więc zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia (...)”. Podobne stanowisko prezentowane jest przez KIO m.in. w wyroku z dnia 8.11.2019 r. wydanym pod sygn. akt KIO 2017/29.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapisy dot. § 5 ust. 4 projektu umowy na:**

**„Dokonanie Odbioru częściowego następuje protokołem odbioru częściowego na podstawie sporządzonego przez Wykonawcę i akceptowanego przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, wykazu robót wykonanych częściowo, w terminie 5 dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru. W razie stwierdzenia przez Inspektora Nadzoru wad robót, Strony uzgadniają w treści protokołu usterkowego termin i sposób usunięcia wad. O usunięciu wad Wykonawca ma obowiązek zawiadomić Inspektora Nadzoru. Wykonawca wystawia częściową fakturę VAT po usunięciu stwierdzonych wad przez Inspektora Nadzoru.”**

PYTANIE 7) Dotyczy § 11 ust. 6 projektu umowy. Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni celem maksymalnego zoptymalizowania procesów związanych ze zlecaniem robót podwykonawcom.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu w § 11 ust. 6 projektu umowy.**

PYTANIE 8) Dotyczy § 12 ust. 1 lit. a) projektu umowy. Wnosimy o zmianę tego zapisu i zmianę wysokości kar umownej z obecnej, do poziomu do 5% wynagrodzenia umownego brutto.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust. 1 lit. a) projektu umowy.**

PYTANIE 9) Dotyczy § 12 ust. 1 lit. e) projektu umowy. Prosimy o zmniejszenie w tych punktach, których pojawia się wysokość kary umownej z poziomu 2000 zł za każdy stwierdzony przypadek do kwoty 500 zł.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kar umownych w § 12 ust. 1 lit. e).**

PYTANIE 10) Dotyczy § 14 projektu umowy. Wnosimy o obniżenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do 10% wartości wynagrodzenia umownego brutto oraz wyjaśnienie co należy rozumieć przez użyte sformułowanie „wartości przedmiotu zamówienia”. W pozostałych postanowieniach dot. Kar umownych Zamawiający odwołuje się do pojęcia kwoty umownej brutto.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do 10%. Przez sformułowanie „wartości przedmiotu zamówienia” Zamawiający rozumie wartość przedmiotu zamówienia tj. : wynagrodzenie brutto z § 9 ust. 1 projektu umowy .**

PYTANIE 11) Dotyczy § 13 ust. 1 projektu umowy. Prosimy o doprecyzowanie, że serwisowanie nieodpłatne nie obejmuje usuwania usterek powstałych z powodu niewłaściwego użytkowania, aktów wandalizmu i innych uszkodzeń mechanicznych. W tego typu sytuacjach serwisowanie jest odpłatne.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w projekcie umowy w § 13 nie występuje ust.1.**

PYTANIE 12) Dotyczy § 8 ust. 10 projektu umowy. W tym postanowieniu jest odesłanie do ust. 16 poniżej w kwestii zasad świadczenia przeglądów gwarancyjnych. Z kolei w par. 8 ust. 16 nie dotyczy tej kwestii. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności oraz określenie zasad świadczenia przeglądów gwarancyjnych, w szczególności wskazania kto będzie zobowiązany do ponoszenia w okresie gwarancji kosztów wymiany materiałów eksploatacyjnych w zamontowanych urządzeniach, których konieczność wymiany wynika z naturalnego ich zużycia a nie z istnienia ich wad ?

**Odpowiedź: Odpowiedzialność z tytułu gwarancji obejmuje wszystkie wady stwierdzone w ciągu trwania terminu gwarancji, w tym powstałe po wydaniu Przedmiotu umowy. Koszty wymiany materiałów eksploatacyjnych w zamontowanych urządzeniach podczas trwania gwarancji pokrywa Wykonawca.**

PYTANIE 13) Dotyczy § 17 ust. 1 oraz § 17 ust. 2 lit. a) projektu umowy. Wnosimy o zmianę poziomu wskaźników kwartalnych GUS od którego uzależniona jest waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy na ponad 2 %. Podkreślamy, że wprowadzone warunki waloryzacji wynagrodzenia powinny dawać realne a nie tylko iluzoryczne możliwości ich zastosowania, zwłaszcza przy tak szybko postępujących wzrostach cen materiałów, których wysokości nie można przewidzieć w dniu składania ofert.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 17 ust. 1 oraz § 17 ust. 2 lit. a)**

PYTANIE 14) Dotyczy § 17 ust. 2 lit. c) projektu umowy. Wnosimy o zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia z kwoty 50.000,00 zł brutto na 20% wynagrodzenia umownego brutto, zgodnie z orzecznictwem KIO (wyrok z dnia 2022-10-25, sygnatury akt: KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22). Wprowadzone warunki waloryzacji wynagrodzenia powinny dawać realne a nie tylko iluzoryczne możliwości ich zastosowania, zwłaszcza przy tak szybko postępujących wzrostach cen materiałów, których wysokości nie można przewidzieć w dniu składania ofert.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 17 ust. 2 lit. c) projektu umowy.**

PYTANIE 15) Dotyczy § 9 ust. 2 projektu umowy. Wnosimy o potwierdzenie, że wynagrodzenie pozostaje stałe w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych a ponadto, iż obowiązek uwzględniania w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji.

**Odpowiedź: Wynagrodzenie Wykonawcy precyzuje § 9 ust. 2 .**

Sporządziła:

Katarzyna Tkaczyk