

Gmina Stara Błotnica  
Stara Błotnica 46  
26-806 Stara Błotnica

## Wszyscy uczestnicy postępowania

Nr sprawy: FZ.271.1.2026

Dotyczy: „Rozbudowa PSP w Starym Goździe polegająca na budowie nowej sali gimnastycznej oraz przebudowie istniejącej.”

Gmina Stara Błotnica udziela odpowiedzi na następujące pytania:

1. uprzejmą prośbą o odpowiedź na następujące pytania: Odpowiedź na pytanie 1 (zestaw pytania 22) W odpowiedziach na pytanie nr 6 (zestaw pytania 6 z dnia 20 kwietnia) odpowiedziano, że należy wykonać tynk akustyczny na suficie z płyty warstwowej. Koszt materiału na wykonanie 1m<sup>2</sup> takiego tynku na ścianach to kilkaset złotych + robocizna. Biorąc pod uwagę, iż płyta na dachu ma bardzo duży trapez, zużycie na m<sup>2</sup> powierzchni sufitu będzie ponad dwukrotnie większe niż na ścianach co wygeneruje ogromne koszty materiału. Tym samym stopień skomplikowania aplikacji takiego tynku na suficie wygeneruje ogromną wartość robocizny. Koszty te są niewspółmierne dla całej wartości obiektu. Ponadto w odpowiedziach na pytanie nr 3 (zestaw pytania 8 z dnia 20 kwietnia) odpowiedziano, że Wykonawca ma dodatkowo ująć w kosztorysie ofertowym sufit podwieszany na podkonstrukcji - akustyczny z perforowanych płyt gk (czego nie znaleźliśmy w dokumentacji projektowej, aby taki sufit był do wykonania nad częścią Sali gimnastycznej) co dodano w nowym przedmiarze robót w poz. 72. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź co należy ująć w ofercie na suficie Sali gimnastycznej – sufit podwieszany (co sugerujemy) czy tynk (ogromne koszty)? Dodatkowo w związku z tym, iż Zamawiający wymaga kosztorysów ofertowych prosimy o odpowiednie ujęcie w przedmiarach. Jeżeli tynk na suficie, należy zwiększyć obmiar w poz. 78, uwzględniając, iż płyta trapezowa ma od spodu wysoki trapez oraz usunąć wprowadzoną poz. 72. Na ten moment zakres jest zdublowany. Nadmieniamy jednak jeszcze raz, iż wykonanie tynku akustycznego na suficie nie będzie ekonomicznie i technicznie dobrym rozwiązaniem w tym przypadku. Odpowiedź: Sufit podwieszany dotyczy b. sali gimnastycznej – pomieszczenia 1.49a i 1.49b – łączna powierzchnia 178.57m<sup>2</sup>. Zwiększona powierzchnia sufitu o geometrii trapezowej nie powoduje proporcjonalnego wzrostu zużycia tynku wapienno-korkowego – przy większej powierzchni rozwiniętej możliwe jest zastosowanie cieńszej warstwy tynku. Do oceny chłonności należy przyjmować powierzchnię efektywną, a nie zrzutowaną na płasko, natomiast dobór grubości warstwy powinien zostać dostosowany do tej powierzchni oraz parametrów systemu materiałowego. Dopuszcza się wykonanie tynku wykończeniu o strukturze baranka. Wobec powyższego, sufit o powierzchni 178,57m<sup>2</sup>

uwzględniony jest w pozycji 43 przedmiaru na remont. Natomiast jest jeszcze w pozycji 72 przedmiaru na budowę Sali obmiar 875,15m<sup>2</sup>. Czy obmiar w poz. 72 należy wyzerować?

**Odpowiedź: Należy wyzerować pozycję 72.**

Sporządziła:

Katarzyna Tkaczyk