

Stara Błotnica, 18.06.2024

Gmina Stara Błotnica  
Stara Błotnica 46  
26-806 Stara Błotnica

## Wszyscy uczestnicy postępowania

Nr sprawy: FZ.271.3.2024

Dotyczy: Budowa Przedszkola i Żłobka w Starej Błotnicy.

Gmina Stara Błotnica udziela odpowiedzi na następujące pytania:

1. Prosimy o wskazanie pozycji przedmiaru w których uwzględniono:

- a) Rolety w oknach
- b) Wykonanie instrukcji ppoż
- c) Wyposażenie obiektu w sprzęt ppoż

**Odpowiedź: Zamawiający wskazuje pozycje przedmiaru w których uwzględniono:**

- a) rolety w oknach - pozycja 92,**
- b) wykonanie instalacji p.poz - pozycja 147,**
- c) wyposażenie obiektu w sprzęt p.poz- pozycja 146**

2. Prosimy o wyjaśnienie jednoznaczne zakresu ogrodzenia. Udzielone odpowiedzi wprowadzają bardzo dużo niejasności co należy przyjąć do wyceny. Szczególnie proszę zwrócić uwagę na następujące kwestie:

- a) Zgodnie z projektem, ogrodzenie wokół działki i wentylatorni miało być panelowe, natomiast ogrodzenie frontowe bardziej ozdobne (wnioskowaliśmy

że jak przedstawione bramy). Zgodnie z nowymi przedmiarami wszystko się zmieniło – ogrodzenie frontowe jest panelowe, natomiast pozostałe z siatki.

Sugerujemy wykonanie całego ogrodzenia w systemie panelowym, pozwoli to uniknąć niejasności.

**Odpowiedź: Zgodnie z projektem budowlanym ogrodzenie wokół działki oraz wentylatorni projektuje się panelowe z siatki 3D o wysokości 153 cm i podmurówki wysokości 25 cm. Panel stanowiąc ma siatka 3D o szerokości 250 cm między stalowymi słupkami, ogrodzenie malowane w kolorze zielonym. Siatka wykonana z drutu o grubości 4 mm.**

**Ogrodzenie od strony ulicy (północnej), projektuje się panelowe o poziomych pasach zamontowanych w profilu ramowym. Panel o wymiarach 2,0 x 1,45 m, podmurówka o wysokości 30 cm. Ogrodzenie w kolorze szarym.**

**Przedmiar został skorygowany zgodnie z założeniami projektu budowlanego. W załączniku przekazujemy zagospodarowanie terenu z rozrysowaną lokalizacją ogrodzenia.**

b) Ilości bram w nowym przedmiarze są niezgodne z projektem.

**Odpowiedź: przedmiar został skorygowany. Projektuje się dwie bramy zjazdowe o szerokości 400 i 600 cm.**

c) Ilości w nowym przedmiarze pokrywają się, z ilościami w przedmiarze na zagospodarowanie terenu (sugerujemy uwzględnienie wszystkiego w jednym przedmiarze i anulowanie w dokumentacji oddzielnego przedmiaru na zagospodarowanie)

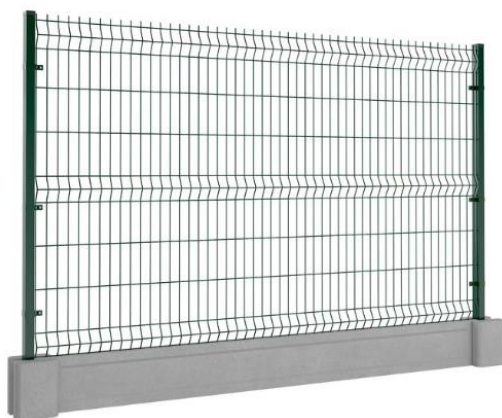
**Odpowiedź: Przedmiar został zaktualizowany.**

d) Prosimy o zdjęcie lub rysunek poglądowy ogrodzenia placu zabaw i określenia jednoznacznie czy ma być takie samo na wentylatorni.

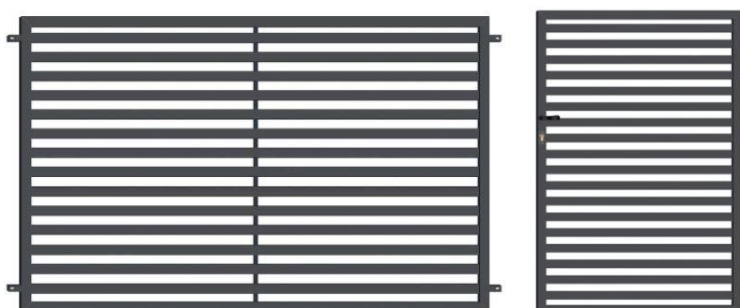
**Odpowiedź: Ogrodzenie placu zabaw o wysokości 100 cm, malowane w kolorze zielonym z zaokrąglonymi z zaokrąglonymi końcami, malowane proszkowo w kolorze zielonym. Ogrodzenie o łącznej długości 180 mb i trzy wejścia, furtki o szerokości 100 cm**



- **Ogrodzenie jednostek pompy ciepła o długości 32,98 m i ogrodzenie działki od strony południowej, zachodniej i wschodniej o długości 255 mb projektuje się z panelowe z siatki 3D. Łączna długość ogrodzenia 287,98 m i jedna furтка o szerokości 100 cm prowadząca do jednostek pomp ciepła.**



- **ogrodzenie działki od strony północnej panelowe o długości 118 m, dodatkowo dwie furтки i bramy wjazdowe panelowe o szerokości 400 i 600 cm.**



e)Pozycje przedmiaru nr 175 i 176 są takie same.

**Odpowiedź: przedmiar został skorygowany.**

3. W udzielonych odpowiedziach jest informacja, iż uwzględniono w przedmiarach drogi pożarowe, parkingi, chodniki i dojścia. Nie jest to informacja zgodna ze stanem faktycznym tj. uwzględniono korytowanie, profilowanie, nie uwzględniono właściwych ilości obrzeży, krawężników, nawierzchni (jest to stanowczo za mało, co wynika bezpośrednio z opisu technicznego:

- powierzchnia zabudowy budynku przedszkola - 1 052,6 m<sup>2</sup> – 10,9% pow.
- powierzchnia utwardzona - 1 974,7 m<sup>2</sup> – 20,4% pow.
- parking - 777,6 m<sup>2</sup> – 8,0% pow.
- plac zabaw - 740,0 m<sup>2</sup> – 7,6% pow.
- powierzchnia biologicznie czynna - 5 127,0 m<sup>2</sup> – 53,0% pow.

Ponadto, zgodnie z dokumentacją podbudowa jest różna dla różnych nawierzchni co nie jest uwzględnione.

**Odpowiedź: Przedmiar został skorygowany.**

4. Wobec dużych niejasności które w obecnym momencie wprowadzają przedmiary oraz faktu rozliczenia ryczałtowego prosimy o rezygnację z konieczności załączania kosztorysów ofertowych na etapie składania ofert.

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza rezygnacji z załączenia kosztorysów ofertowych na etapie składania ofert.**

5. Wobec dużych niejasności oraz dużego stopnia skomplikowania wyceny prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 26.06.2024r.

**Odpowiedź: Zamawiający na tym etapie nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.**

Sporządziła:

Katarzyna Tkaczyk