

*Protokół z przeprowadzonego zapytania ofertowego w celu udzielenia zamówienia publicznego  
Stara Błotnica, 26.05.2015 r.*

**1. W celu udzielenia zamówienia:**

***Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej dotyczącej realizacji inwestycji budowy sali  
gimnastycznej przy szkole w Starych Sieklukach***

przeprowadzono zapytanie ofertowe.

2. Wartość szacunkowa zamówienia wynosi 48 780,48 zł netto, co stanowi równowartość 11 545,94 euro.
3. W dniu 7.05.2015 r. na stronie internetowej [www.starablotnica.bip.org.pl](http://www.starablotnica.bip.org.pl) zostało umieszczone Zapytanie Ofertowe dotyczące inwestycji wraz z załącznikami.
4. **W wyznaczonym terminie do dnia 18.05.2015 r. do godz. 15:00 wpłynęły następujące oferty:**

Lp	Nazwa i adres Oferenta	Oferowana cena netto w zł	Oferowana cena brutto w zł	Uwagi
1	MAATProject sp. z o.o. ul. Smardzewska 22/4; 60-161 Poznań	25 700,00	31 611,00	brak wniesienia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość ceny w wymaganym terminie – oferta odrzucona
2	Studium Sp. z o.o. ul. Białostocka 24/7, 03-741 Warszawa	85 958,63	105 762,30	zobowiązanie wniesienia wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej przy wymaganej wpłacie w pieniądzu – oferta odrzucona
3	Przedsiębiorstwo Projektowo- Budowlane EKOBUD s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek Dmosin Drugi 89B; 95-061 Dmosin	80 000,00	98 400,00	51 pkt.
4	„KOSZT-BUD” Dariusz Majer ul. Dworcowa 10/3; 44-190 Knurów	85 000,00	104 550,00	48 pkt.
5	Biuro Projektowe Budownictwa „Partner”s.c. Tadeusz Bronowicki, Wanda Dylik ul. Nowa 29/31; 90-030 Łódź	49 000,00	60 270,00	83 pkt.
6	KOLPROJEKT BIURO PROJEKTOWE Krzysztof Oleś ul. Nowy Świat 52; 25-516 Kielce	40 500,00	49 815,00	100 pkt.
7	PROBUD – Usługi Budowlane Piotr Gontarz ul. Widok 10/2; 23-400 Biłgoraj	68 000,00	83 640,00	60 pkt.

8	PPUH Vitorio Wojciech Jędrzejczyk Dziepółc 3; 97-500 Radomsko	65 000,00	79 950,00	zobowiązanie wniesienia wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie polisy przy wymaganej wpłacie w pieniądzu – oferta odrzucona
9	Biuro Projektowe DOM-BUD Stanisław Sójkowski ul. Korczaka 2; 16-400 Suwałki	49 000,00	52 920,00	zobowiązanie wniesienia wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej przy wymaganej wpłacie w pieniądzu – oferta odrzucona
10	„MAREL –PROJEKT” s.c. Biuro Usług Technicznych Lis Marek, Matlewski Artur ul. Traugutta 54/12; 26-600 Radom	47 500,00	58 425,00	85 pkt.

#### 5. W wymaganym terminie wadium nie wpłacili Oferenci:

-

#### 6. Oferty odrzucone:

- **Oferta nr 1.** – Firmy MAATProject sp. z o.o., ul. Smardzewska 22/4; 60-161 Poznań
- **Oferta nr 2.** – Firmy Studium Sp. z o.o., ul. Białostocka 24/7, 03-741 Warszawa
- **Oferta nr 8.** – Firmy PPUH Vitorio Wojciech Jędrzejczyk, Dziepółc 3; 97-500 Radomsko
- **Oferta nr 9.** – Firmy Biuro Projektowe DOM-BUD Stanisław Sójkowski, ul. Korczaka 2; 16-400 Suwałki

Oferta nr 1 została odrzucona na podstawie art. 40 ust. 2 Regulaminu udzielania przez Gminę Stara Błotnica zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro netto przyjętego Zarządzeniem nr 7.2015 Wójta Gminy Stara Błotnica z dnia 29 stycznia 2015 roku - *Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.*

Pozostałe Oferty zostały odrzucone na podstawie Art. 39 ppkt. 1) Regulaminu udzielania przez Gminę Stara Błotnica zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro netto przyjętego Zarządzeniem nr 7.2015 Wójta Gminy Stara Błotnica z dnia 29 stycznia 2015 roku - *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści istotnych warunków zamówienia określonych w zapytaniu ofertowym.*

W pkt. 12 Zapytania Ofertowego Zamawiający wprost określił jedyną możliwą formę zabezpieczenia należytego wykonania umowy jako wpłatę w pieniądzu na konto bankowe.

W Formularzach Ofertowych złożonych przez wyżej wymienione firmy w pkt 3. dotyczącym zobowiązania wpłaty zabezpieczenia należytego wykonania umowy, jego forma została zmieniona

na gwarancje/polisę ubezpieczeniową, co jest niezgodne z istotnymi warunkami zamówienia określonymi w zapytaniu ofertowym.

**7. W toku postępowania wybrano Wykonawcę:**

*Oferta nr 6:*

***KOLPROJEKT BIURO PROJEKTOWE***  
***Krzysztof Oleś***  
***ul. Nowy Świat 52; 25-516 Kielce***

**8. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:**

Oferta spełnia istotne warunki zamówienia zawarte w Zapytaniu Ofertowym oraz załącznikach z dnia 07.05.2015 r.

Wykonawca zaproponował najniższą cenę spośród ofert, które nie zostały odrzucone.

.....  
*Juliano Podymniak*  
(data i podpis osoby przeprowadzającej zapytanie ofertowe)

Zatwierdzam:

**W O J T**  
*[Signature]*  
mgr inż. Marcin Kozdrach