

B.6220.2.2017

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r., poz. 23 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353, ze zm. zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016. 71.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 06.02.2017 r. przez Pana Dominika Bojanowicza w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych – drenowania gruntów rolnych, na działce o nr ew. 110, obręb Kielbów Nowy, gmina Stara Błotnica oraz po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – opinia z dnia 17.03.2017 r. (data wpływu: 20.03.2017 r.), sygn.. WOOŚ-I.4240.173.2017.JC.3;
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białobrzegach – opinia z dnia 13.02.2017 r., znak: ZNS.7010.005.2017;

p o s t a n a w i a m

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych – drenowania gruntów rolnych, na działce o nr ew. 110, obręb Kielbów Nowy, gmina Stara Błotnica.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 06.02.2017 r. Pan Dominik Bojanowicz zwrócił się do Wójta Gminy Stara Błotnica o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji polegającej na przebudowie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych – drenowania gruntów rolnych, na działce o nr ew. 110, obręb Kielbów Nowy, gmina Stara Błotnica. Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 8 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienioną inwestycję zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy ooś ewentualny obowiązek przeprowadzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, po zasięgnięciu opinii o której mowa w art. 64 ustawy ooś. W związku z powyższym Wójt Gminy Stara Błotnica wnioskiem z dnia 6 lutego 2017 r., znak: B.6220.2.2017, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białobrzegach o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego określenia zakresu raportu ooś. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białobrzegach opinią ZNS.7010.005.2017 z dnia 13.02.2017 r. stwierdził o braku konieczności przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływania na środowisko dla powyższej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 15.02.2017 r. (data wpływu: 21.02.2017 r.), znak: WOOS-I.4240.173.2017.JC wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej. Uzupełnienie dokumentacji zostało przekazane przy piśmie Wójta Gminy Stara Błotnica z dnia 28.02.2017 r., po czym Regionalny Dyrektor wydał opinię z dnia 17.03.2017 r. (data wpływu: 20.03.2017 r.) o braku konieczności przeprowadzenia raportu ooś.

Biorąc pod uwagę otrzymaną z wnioskiem kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz uzyskane opinie inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć wymienionych w § 3, ust. 1 pkt 88 lit. a Rozporządzenia RM z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego należało orzec jak w sentencji argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji: Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych – drenowania gruntów rolnych, na działce nr ew. 110 w miejscowości Nowy Kiełbów.

Zgodnie z przedłożonym wypisem z rejestru gruntów powierzchnia działki wynosi 2,29 ha i stanowią je pastwiska trwałe, grunty orne, grunty rolne zabudowane oraz grunty pod rowami. Z karty informacyjnej wynika że powierzchnia przeznaczona pod planowaną inwestycję wynosi 0,038 ha i obecnie jest to pastwisko trwałe. Przedmiotowa działka została zmeliorowana w latach 1997-1998 dla uregulowania stosunków wodnych na potrzeby rolnicze. Aktualnie w wyniku drenażu, jak również suchych lat i obniżenia się poziomu wód gruntowych nie występuje na przedmiotowym terenie nadmierne uwilgotnienie. W związku ze spadkiem terenu w kierunku drogi gminnej wynoszącym około 4-5%, spływ wód opadowych następuje w większości powierzchniowo, a jedynie jej nadmiar jest odprowadzany drenażem. Z uwagi na kolizję sieci drenarskiej z planowaną budową budynku mieszkalnego, konieczne jest wykonanie przebudowy drenażu na części ww. działki, w celu zachowania sprawności systemu drenarskiego na terenach sąsiednich.

Zakres prac przewidzianych w ramach planowanego przedsięwzięcia obejmować będzie:

- ustalenie przebiegu istniejącego zbieracza „a” poprzez wykonanie odkrywek;
- odkopanie odcinka zbieracza o długości 19 m przewidzianego do likwidacji koparką z osprzętem do wąskich wykopów;
- usunięcie z wykopu rurek drenarskich ceramicznych;
- wykonanie nowego rurociągu PCV średnicy 160 mm (poza projektowanych budynkiem) od istniejącej studzienki drenarskiej do pozostawionego dolnego odcinka zbieracza „a”, długość projektowanego rurociągu – 28 m, spadek 3%, średnia głębokość – 1,35 m;
- zasypanie rowu po zlikwidowanym odcinku zbieracza „a” oraz nowo wykonanego rurociągu PCV, gruntem uprzednio wydobytym z wykopu.

Wody z systemu drenarskiego będą odprowadzane jak dotychczas z rowu melioracyjnego R-A i dalej do rzeki Tymianki. Ilość wód odprowadzanych z przedmiotowego terenu po realizacji inwestycji pozostaje bez zmian.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na przedmiotowej działce znajduje się sieć drenarska stanowiąca część systemu melioracji o powierzchni ok 11,5 ha. Niniejsza inwestycja ze względu na swój zakres nie spowoduje zwiększenia ilości odprowadzanych wód opadowo – roztopowych do odbiornika.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

W zakresie prowadzenia robót z materiałów innych niż naturalne, wykorzystany będzie olej napędowy do maszyn pracujących przy wykopie, transporcie i plantowaniu urobku. Po wykonaniu przebudowy drenowania nie będzie występowało zapotrzebowanie na wodę, surowce, materiały, paliwa, energię itp. W wyniku prac budowlanych nastąpi zniszczenie istniejącej szaty roślinnej, jednak ze względu na skalę, inwestycja nie będzie miała wpływu na zachowanie różnorodności biologicznej.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia krótkotrwałą uciążliwością będzie hałas oraz emisja gazów i pyłów, spowodowana transportem materiałów i pracą sprzętu ciężkiego. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac, a minimalizowane będą poprzez zastosowanie sprzętu sprawnego technicznie, ograniczenie pracy maszyn na biegu jałowym oraz wykonanie robót jedynie w porze dnia.

Ze względu na występowanie pierwszego poziomu czwartorzędowego wód podziemnych na przedmiotowym terenie na głębokości od około 1,6 – 4,1 m p. p. t., nie przewiduje się odwodnienia wykopów podczas przeprowadzania robót.

Grunt pochodzący z wykopania drenażu rozplantowany zostanie na terenie działki. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, na etapie eksploatacji, nie przewiduje się emisji do powietrza oraz hałasu, jak również zakłócenia stosunków wodnych na przedmiotowym terenie.

e) ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii. Prowadzenie robót budowlanych oraz wykonanie przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie ze sztuką budowlaną zminimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii, a także wpłynie na zminimalizowanie ewentualnych skutków katastrof naturalnych i budowlanych. Inwestycja nie wpłynie na zmiany klimatu, ze względu na swój charakter i skalę.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na etapie realizacji przedsięwzięcia wytwarzane będą odpady o kodzie 17 01 03 stanowiące uszkodzone rury drenarskie. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się powstawania odpadów.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikających z emisji:

Zagrożenie dla zdrowia ludzi może wynikać z ewentualnego zanieczyszczenia gleby i wód podczas wykonywania prac budowlanych. Zastosowanie sprzętu sprawnego technicznie zminimalizuje wystąpienie ww. oddziaływania. Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz charakter i skalę planowanej inwestycji oraz zastosowanie zabezpieczenia, na etapie realizacji inwestycji standardy jakości środowiska w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu będą dotrzymane.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska

i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujściach rzek. Z kłopot wynika, że odbiornikiem wód z systemu drenarskiego jest obecnie i będzie rów R-A a dalej rzeka Tymianka.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcia położone jest poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja nie będzie realizowana na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki, zgodnie z rozporządzeniem Nr 43 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 105, poz. 2950, ze zm.). Na terenie ww. obszaru chronionego krajobrazu obowiązują zakazy wynikające z § 3 ust.1 ww. rozporządzenia. Zgodnie z § 3 ust. 2 zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć między innymi bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Planowane działania są związane z zachowaniem systemu melioracji wodnych na potrzeby rolnictwa. Zamierzone działania znajdują się poza obszarami Natura 2000 – najbliższe obszary tj. obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003 i specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 zlokalizowane są w odległości około 8 km.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralności ww. obszarów, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w istotny sposób do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia bioróżnorodności biologicznej.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Realizacja inwestycji nie występuje poblizu obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje szansa ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika że w miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w jej poblizu nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Stara Błotnica wynosi ok. 54 os./km² (wg GUS 2016 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W miejscu realizacji inwestycji i jej bezpośrednim sąsiedztwie nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych europejskim kodem PLGW200074, który jest zaliczony do regionu wodnego Środkowej Wisły. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia/ utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonych europejskim kodem PLRW200017252589 – Tymianka, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Ww. JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan/potencjał oceniany jest jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla ww. JCWP ustalono odstępstwo – przesunięcie w czasie, osiągnięcia celów środowiskowych, które uzasadniono brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano też działania obejmujące :przeгляд pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy Prawo wodne”, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tych presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi na czas niezbędny do wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty w 2027 roku.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż ze względu na charakter, zakres i skalę przedsięwzięcia, inwestycja nie będzie powodować zmian poziomu jednolitych części wód podziemnych, które mogą pogorszyć stan wód lub mogą uniemożliwić osiągnięcie dobrego stanu wód.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Z przedstawionej dokumentacji wynika że zasięg oddziaływania planowanej melioracji ograniczony będzie do działki objętej inwestycją.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na położenie, skalę i charakter przedsięwzięcia nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkość, intensywności i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Z dokumentacji wynika że oddziaływania występować będą jedynie w trakcie realizacji inwestycji. Uciążliwości będą krótkotrwałe i ustąpią po ukończeniu prac budowlanych.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Emisja gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu oraz oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne związane z pracą sprzętu będzie ograniczone przez zastosowanie sprawnego technicznie sprzętu.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Na podstawie dokumentacji można stwierdzić że oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstością i czasem trwania do okresu funkcjonowania planowanej inwestycji.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia stwierdza się iż nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

W dokumentacji zostały opisane różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód oraz gospodarki odpadami.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje stronie zażalenie.

Otrzymują:

1. Pan Dominik Bojanowicz.
2. A/a.



WÓJT
[Signature]
mgr inż. Marcin Kozdrach

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
wydział Spraw Terenowych II w Radomiu
ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Krakowska 28
26-800 Białobrzegi.
3. Strony postępowania wg wykazu.
4. Strona internetowa i tablica informacyjna Urzędu Gminy Stara Błotnica.
5. Tablica informacyjna w miejscowości Nowy Kielbów.