



Ochrona ludności i obrona cywilna

„Stworzenie i doposażenie bazy magazynowej na terenie Gminy Stara Błotnica, poprzez wykonanie robót budowlanych polegających na modernizacji budynków po stacji uzdatniania wody w Czyżówce w celu dostosowania ich do funkcji magazynowych OLiOC-roboty budowlane.”

Stara Błotnica, 17.08.2026

FZ.271.8.2026

Dotyczy: „Stworzenie i doposażenie bazy magazynowej na terenie Gminy Stara Błotnica, poprzez wykonanie robót budowlanych polegających na modernizacji budynków po stacji uzdatniania wody w Czyżówce w celu dostosowania ich do funkcji magazynowych OLiOC-roboty budowlane.”

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art.260 ust.1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz.793) informuje, iż postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.3, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wobec powyższego postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1) oferta nr 1 - FIRMA BUDOWLANO-USŁUGOWA „WIATROBUD II” PAWEŁ WIATRAK, PRZEMYSŁAW WIATRAK S.C. UL. LIMANOWSKIEGO 47 26-600 RADOM

2) oferta nr 2- E.R.A. SERVICE EWELINA KRUSZEWSKA-ŻACZEK UL. M. GRECHUTY 4/2 05-520 BIELAWA

1. Zgodnie z punktem 9.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wprost wymagał, aby wraz z ofertą Wykonawca złożył kosztorys ofertowy, stanowiący integralną treść oferty i określający zakres wyceny robót.

Wykonawca E.R.A. SERVICE EWELINA KRUSZEWSKA-ŻACZEK złożył ofertę w wyznaczonym terminie, jednak nie załączył do niej wymaganego kosztorysu ofertowego. Brak



Ochrona ludności i obrona cywilna

„Stworzenie i doposażenie bazy magazynowej na terenie Gminy Stara Błotnica, poprzez wykonanie robót budowlanych polegających na modernizacji budynków po stacji uzdatniania wody w Czyżówce w celu dostosowania ich do funkcji magazynowych OLiOC-roboty budowlane.”

kosztorysu ofertowego uniemożliwia weryfikację prawidłowości kalkulacji ceny oraz zakresu oferowanego świadczenia. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca w/w ofertę.

2. FIRMA BUDOWLANO-USŁUGOWA „WIATROBUD II” PAWEŁ WIATRAK,
PRZEMYSŁAW WIATRAK S.C. UL. LIMANOWSKIEGO 47 26-600 RADOM

Złożyła kompletną ofertę, jednak kwota jaką zaoferowali w formularzu ofertowym przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowania

Podstawa prawna odrzucenia oferty

1. Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy PZP- jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 Firmy E.R.A. Service Ewelina Kruszewska- Żaczek ul. M. Grechuty 4/2, 05-520 Bielawa

Podstawa prawna unieważnienia postępowania

2. Na podstawie art. 255 ust.3 ustawy PZP oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie.

Sporządziła:

Katarzyna Tkaczyk