

**Uchwała Nr XV.120.2016  
Rady Gminy Stara Błotnica  
z dnia 31 maja 2016 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Błotnica oraz na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starej Błotnicy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Rada Gminy Stara Błotnica uchwała, co następuje:

§1.

Rada Gminy Stara Błotnicy po rozpatrzeniu skargi Pana *[imię]* i Pana *[imię]* na działalność Wójta Gminy Stara Błotnica oraz na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starej Błotnicy, uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stara Błotnica.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*[podpis]*  
Roman Popowicz

## Uzasadnienie

W dniu 26 kwietnia 2016 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Stara Błotnica wpłynęło pismo z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Wydziału Prawnego Oddziału Delegatury Placówki Zamiejscowej w Radomiu znak: LEX.R.40.44.2016.MN z dnia 20 kwietnia 2016 r. przekazujące skargę z dnia 15 stycznia 2016 r. Panów

na działalność Wójta Gminy Stara Błotnicy oraz na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starej Błotnicy w zakresie braku nadzoru nad działaniami Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w sprawie interwencji na posesji Skarżących, a także braku kontroli nad wykonywaniem uprawnień wynikających z koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych przez osoby prowadzące sklep spożywczy w Starych Sieklukach. W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy skierował skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej, która na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2016 r. zapoznała się z treścią skargi.

Przewodniczący na posiedzenie Komisji, na której miała być rozpatrzona skarga zaprosił Skarżących, którzy jednak nie skorzystali z zaproszenia. Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej wyjaśnienia złożył Wójt Gminy oraz Kierownik GOPS odnosząc się do stawianych im zarzutów. Co do zarzutu braku działań w zakresie cofnięcia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych właścicielowi sklepu spożywczego w Starych Sieklukach Wójt wyjaśnił, iż takie działania sprawdzające były podejmowane w związku z wnioskiem w/w Skarżących, który wpłynął do Urzędu Gminy w dniu 6 listopada 2014 r. „o zabranie koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych w tym piwa właścicielowi sklepu położonego w Starych Sieklukach”.

Postanowieniem z dnia 14 listopada 2014 roku odmówiono wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, z uwagi na to, iż Wnioskodawcy nie posiadali przymiotu strony postępowania o cofnięcie zezwolenia udzielonego przedsiębiorcy. W treści postanowienia wyjaśniono Wnioskodawcom, że w placówce handlowej zostanie przeprowadzona kontrola przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, a w przypadku złamania tych zasad i warunków, zostanie wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie cofnięcia zezwolenia.

Na postanowienie Wójta Skarżący złożyli zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu. W dniu 23 grudnia 2014 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydało postanowienie, w którym utrzymało w mocy postanowienie Wójta Gminy. Ponieważ z treści wniosku wynikało, że prowadzący sklep może naruszać zasady i warunki sprzedaży napojów alkoholowych Wójt mając na uwadze dobro Wnioskodawców zwrócił się do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o przeprowadzenie kontroli sklepu prowadzonego przez w/w przedsiębiorcę. Członkowie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych działając z upoważnienia Wójta Gminy dokonali w dniu 16 grudnia 2014 roku kontroli sklepu. W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Nie potwierdziły się zarzuty przedstawione przez Wnioskodawców. Ponadto Wójt wyjaśnił, że oprócz wspomnianego wyżej wniosku nigdy nie wpłynęła żadna skarga, również ustna na działalność sklepu w Starych Sieklukach.

W dniu 28 stycznia 2016 roku wpłynęło do Wójta Gminy pismo informujące, że do Wojewody Mazowieckiego wpłynęło wystąpienie Skarżących dotyczące sprzedaży i spożywania napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży prowadzonym w sklepie spożywczo-przemysłowym zlokalizowanym w Starych Sieklukach, z którego wynikało, że przedsiębiorca narusza wymogi udzielonego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. W celu weryfikacji przedstawionych informacji przez Skarżących w załączonym piśmie w dniu 15 lutego 2016 roku członkowie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ponownie dokonali kontroli sklepu w Starych Sieklukach pod kątem stawianych zarzutów. W wyniku kontroli nie stwierdzono

nieprawidłowości. Odnosnie zarzutów związanych ze zdarzeniami jakie miały miejsce według Skarżących wokół sklepu tzn. agresywne zachowania, zakłócanie porządku publicznego oraz groźby wobec rodziny Skarżących Komisja Rewizyjna uznała, że z tą sprawą Skarżący powinni zwrócić się do Policji. Komisja Rewizyjna w wyniku złożonych wyjaśnień oraz na podstawie analizy przedstawionych dokumentów ustaliła, że zarzuty zawarte w skardze nie potwierdziły się.

Następnie Komisja Rewizyjna wysłuchała wyjaśnień Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Skarżący zarzucają Pani Kierownik przekroczenie kompetencji poprzez nadużycie funkcji i bezprawne wtargnięcie na posesję Skarżących. Pani Kierownik wyjaśniła, że nie będzie odnosiła się do opisu sytuacji związanych z sąsiedztwem sklepu spożywczego oraz z zachowaniem klientów sklepu, którzy zdaniem Skarżących po spożyciu alkoholu stanowią dla nich zagrożenie, ponieważ zarzuty te są objęte dochodzeniem prowadzonym przez Komendę Policji w Białobrzegach i to Sąd zdecyduje czy dochodziło do sytuacji wymienionych w skardze. Odniosła się do działań podejmowanych przez pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Powołując się na treść art. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 163 z późn. zm.), który stanowi, że „Pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka”, art. 17 ust. 1 pkt 10, art. 45 ust. 1 oraz art. 119 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy wyjaśniła, że w związku z licznymi sygnałami, które napływały do GOPS, mówiącymi o tym iż w domu Skarżących zamieszkuje prawdopodobnie siostra Skarżących, ale nikt z sąsiadów już od dłuższego czasu (około dwóch lat) w ogóle jej nie widuje, udała się w dniu 28 lutego 2014 roku wraz z pracownikiem socjalnym do domu Skarżących, aby wyjaśnić niepokojące doniesienia. Nadmienila, że nie żądała wpuszczenia do domu, tylko prosiła, aby umożliwiono im rozmowę z siostrą Skarżących. Skarżący byli bardzo zdenerwowani i niezadowoleni z wizyty jednak zgodzili się aby weszły do środka. Zobaczyły siostrę Skarżących i zamieniły z nią kilka słów, jednak podczas rozmowy cały czas byli obecni Skarżący i ich matka. Według wyjaśnień Pani Kierownik podczas wizyty wyczuwalne było zdenerwowanie Skarżących i ich agresja skierowana w ich kierunku. Kilkakrotnie zaznaczyli, że nie życzą sobie z ich strony żadnych wizyt, a Skarżący stwierdził, że złoży do Prokuratury skargę na jej bezprawne działania. Później okazało się, że prowadzone są przez Policję czynności wyjaśniające, czy rzeczywiście dochodzi do agresywnych zachowań klientów sklepu wobec rodziny Skarżących. W prowadzonym postępowaniu nie brała udziału siostra Skarżących, nawet w czasie przesłuchań przeprowadzanych w ich domu, nie była widziana przez policjantów. Ponieważ dochodzenie dobiegało końca i nie wyjaśniło sytuacji życiowej siostry Skarżących, a do ośrodka ponownie wpłynęła informacja, że siostra Skarżących w ogóle nie opuszcza domu, mimo, że Rodzina Skarżących zamieszkuje w małym drewnianym domu, nie posiadają łazienki, nawet ubikacja znajduje się na zewnątrz, Kierownik GOPS wraz z pracownikiem socjalnym (zwaną w skardze nieznaną im osobom) postanowiła ponownie odwiedzić tę rodzinę w dniu 22 października 2015 roku. Ze względu na agresywne zachowania Skarżących podczas poprzedniej wizyty poprosiła o asystę policji. Po przyjeździe na miejsce poprosiła Skarżącego o umożliwienie im rozmowy z jego siostrą, aby stwierdzić czy nie dochodzi do przestępstwa zmuszania do określonego zachowania, o którym mówi art. 191 § 1 Kodeksu karnego. Jednak Skarżący oraz jego matka nie wyrazili zgody na wejście na teren swojej posesji bez nakazu Prokuratury. Po tej wizycie, która nie rozwiała wymienionych wyżej obaw Kierownik GOPS wystąpiła do Prokuratury Rejonowej w Grójcu z zawiadomieniem o możliwości popełnienia przestępstwa i wniosła o wszczęcie postępowania przygotowawczego, które było prowadzone przez posterunek Policji w Radzanowie.

W wyniku złożonych wyjaśnień Komisja Rewizyjna ustaliła, że zarzuty zawarte w skardze nie potwierdziły się, ponieważ zadaniem pomocy społecznej jest wspieranie osób i rodzin

w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwiania im życia w warunkach odpowiadających godności człowieka, dlatego też GOPS podjął działania zmierzające do wyjaśnienia sytuacji życiowej siostry Skarżących. Jednym z głównych zadań pracownika socjalnego jest prowadzenie pracy socjalnej, którą powinien wykonywać z poszanowaniem godności osoby i jej prawa do samostanowienia. Obowiązkiem Pani Kierownik GOPS było wyjaśnienie niepokojących sygnałów i upewnienie się, że siostra Skarżących nie jest zmuszana do określonych zachowań wbrew swojej woli. Komisja Rewizyjna uważa, że nie można uznać badania sytuacji rodzinnej Skarżących za nadużycie funkcji i nękanie. Intencją Komisji Rewizyjnej było tylko wyjaśnienie stanu faktycznego, dlatego Radni na posiedzeniu Komisji w dniu 17 maja 2016 roku po rozpatrzeniu wniesionych wyjaśnień i przedyskutowaniu wniesionych zarzutów uznali skargę na działalność Wójta Gminy Stara Błotnica oraz na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starej Błotnicy za bezzasadną i przygotowali projekt uchwały na sesję Rady Gminy.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Stara Błotnica  
Roman Popowicz